

Структурные Модели Наименований Кулинарных Изделий

Эргашева Нозима Эркин кизи

Turon University (Карши, Узбекистан)

Belgorod State National Research University (Белгород, Россия)

Магистр направления «Совместные образовательные программы»

ergashevanozima40@gmail.com

Научный руководитель: Наталья Викторовна Зимовец

доцент кафедры иностранных языков

Аннотация

В статье рассматриваются структурные модели наименований кулинарных изделий в современном русском языке. Проводится комплексный анализ словообразовательных и синтаксических типов номинации, выявляются наиболее продуктивные модели образования гастрономической лексики. Особое внимание уделяется антропонимическим, топонимическим и заимствованным единицам. Доказывается, что структура кулинарных наименований отражает национально-культурную специфику и особенности языковой картины мира.

Ключевые слова: кулинарная номинация, структурная модель, словообразование, гастрономическая лексика, языковая картина мира.

Introduction

Кулинарная лексика представляет собой значимый фрагмент словарного состава языка. Наименования блюд формируются в результате исторического развития общества, межкультурных контактов и внутренней эволюции языка. Современная гастрономическая культура активно пополняется новыми реалиями, что способствует расширению номинативных средств. Структурный анализ позволяет определить продуктивные модели построения кулинарных наименований. В данной статье анализируются основные типы структурных моделей, характерные для русской гастрономической лексики.

Однословные наименования могут быть производными (*хлеб, суп, плов*) и производными (*печенье, варенье, запеканка, сырник*). Суффиксальные модели (-енье, -ка, -ник, -ица) активно используются для обозначения результата действия или вида блюда. Производные единицы обладают высокой степенью семантической

прозрачности и мотивации, что облегчает их понимание и усвоение носителями языка. Как показывает анализ, подобная словообразовательная модель является одной из наиболее древних и устойчивых в языке.

Простые и производные наименования составляют базовый пласт кулинарной лексики. Суффиксальные модели обеспечивают семантическую прозрачность и регулярность номинации. Непроизводные единицы фиксируют базовые концепты гастрономической культуры, тогда как производные отражают процессы приготовления и результат действия.

В кулинарной номинации широко используются сложные слова и дефисные образования: *суп-пюре, пирог-полуфабрикат, торт-мороженое*. Такие модели позволяют кратко передать способ приготовления или состав блюда. Композитные структуры отражают тенденцию к экономии языковых средств, характерную для современной

коммуникации. Переход от простых номинаций к сложным демонстрирует эволюцию языкового мышления в сторону большей информационной плотности.

Композиты и дефисные образования представляют собой продуктивный способ номинации, позволяющий в одном слове объединить два понятия. Данные модели особенно востребованы в рецептурной литературе и меню, где требуется лаконичность при сохранении информативности.

Наиболее продуктивной в русском языке является модель «существительное + прилагательное»: *овощной салат, куриный бульон, шоколадный торт*. Также широко используется модель с родительным падежом: *суп из грибов, котлеты из говядины*. Конструкции с предлогами (*мясо по-французски, рыба в соусе*) указывают на способ приготовления или национальную принадлежность блюда. Указанные модели демонстрируют высокую частотность и регулярность в гастрономическом дискурсе.

Словосочетательные модели являются доминирующими в кулинарной номинации современного русского языка. Модель «прилагательное + существительное» наиболее экономно передаёт признак объекта. Конструкции с родительным падежом и предлогами позволяют детализировать ингредиентный состав или технологию приготовления.

Кулинарная лексика включает значительное количество названий, образованных от имён собственных: *салат «Оливье», торт «Наполеон», бефстроганов*.

Топонимические модели (*плов по-узбекски, борщ украинский, котлета по-киевски*) отражают национально-культурную специфику и свидетельствуют о межкультурных

контактах в области гастрономии. Подобные наименования фиксируют связь блюда с определённой географической территорией или исторической личностью. Эти модели сближают гастрономическую номинацию с ономастикой и лингвокультурологией. Антропонимические и топонимические модели играют важную роль в отражении культурной памяти народа. Они фиксируют исторические личности, события и географические объекты в повседневной языковой практике. Данные модели демонстрируют тесную связь между кулинарией и национальной идентичностью.

В условиях глобализации активно функционируют заимствования: *пицца, бургер, суши, круассан*. Часть единиц сохраняет оригинальную форму, другие адаптируются к нормам русского языка (грамматическим, фонетическим и словообразовательным).

Заимствованные модели демонстрируют открытость гастрономической лексики к межкультурному взаимодействию и позволяют проследить динамику языковых процессов в современном обществе. Процессы заимствования в гастрономической сфере интенсифицируются в последние десятилетия в связи с развитием туризма и международного обмена.

Заимствованные наименования являются важным источником пополнения кулинарной лексики. Они отражают глобализационные процессы и культурную диффузию. Степень адаптации заимствований варьируется от полного сохранения исходной формы до глубокой интеграции в языковую систему русского языка.

Заключение

Таким образом, структурные модели наименований кулинарных изделий в современном русском языке отличаются разнообразием и продуктивностью.

Простые и производные наименования (суффиксальные модели) составляют базовое ядро гастрономической лексики, обеспечивая регулярность и семантическую прозрачность. Композиты и дефисные образования позволяют лаконично передавать сложные понятия и активно используются в профессиональной и бытовой коммуникации. Словосочетательные конструкции, особенно модель «прилагательное + существительное», являются наиболее распространённым типом номинации, обеспечивая баланс между информативностью и экономией языковых средств. Антропонимические и топонимические модели фиксируют культурную память и национальную идентичность, связывая блюда с историческими личностями и географическими объектами. Заимствованные наименования демонстрируют открытость кулинарной лексики к глобализационным процессам и межкультурному взаимодействию. Кулинарная номинация отражает тесную связь языка и культуры, демонстрируя влияние исторических традиций, межнациональных контактов и современных процессов глобализации. Перспективным направлением дальнейших исследований представляется сопоставительный анализ структурных моделей наименований блюд в разноструктурных языках (русском, узбекском, английском).

Список использованной литературы:

- Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. – М.: Наука, 1974. – 368 с.
- Кубрякова Е.С. Номинация и словообразование. – М.: Наука, 1981. – 256 с.
- Телия В.Н. Русская фразеология. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 288 с.

- Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.
- Маслова В.А. Лингвокультурология. – М.: Академия, 2001. – 208 с.
- Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. – М.: Флинта, 2005. – 328 с.
- Бабенко Л.Г. Лексикология русского языка. – М.: Флинта, 2009. – 360 с.
- Shodikhanov S. Semantic and lexicographic analysis of military terminology in Uzbek, Russian, and English // Academia.edu. – 2025. – URL: <https://www.academia.edu/> (дата обращения: 08.05.2026). – 12 с.