

## В.Астафьев «Царь-рыба», «Печальный детектив»

Гиесова Василя Авазовна

Доктор философии (PhD) по филологическим наукам  
преподаватель кафедры русской филологии Ферганского государственного университета

Хамилжонова Рухсора

Студентка Ферганского государственного университета, направление русская филология и обучение языкам

### Аннотация

Статья посвящена анализу двух значимых произведений Виктора Астафьева — повести «Царь-рыба» и романа «Печальный детектив», которые отражают ключевые нравственно-философские мотивы творчества писателя. В центре исследования — проблемы духовной ответственности человека, его связи с природой, морального выбора и социальной деградации общества. В «Царь-рыбе» Астафьев раскрывает экологическую и этическую проблематику, показывая трагические последствия утраты гармонии между человеком и окружающим миром. Роман «Печальный детектив» переносит читателя в пространство городской действительности, где герой сталкивается с жестокостью, нравственным хаосом и разрушением человеческих ценностей. В статье рассматриваются художественные особенности обоих произведений, их жанровая специфика, система образов, а также сходства и различия в авторском отношении к миру природы и к миру социума. Особое внимание уделяется тому, как Астафьев через судьбы своих героев выражает тревогу за будущее человека и поднимает вопрос о необходимости возвращения к нравственным основам бытия.

**Ключевые слова:** Виктор Астафьев; Царь-рыба; Печальный детектив; нравственный выбор; экологическая проблематика; гуманизм; образ героя; конфликт «человек и природа»; социальная деградация; моральная ответственность; художественный анализ; философская проза.

Писатель выступает не только как художник слова, но и как мыслитель, чьё творчество обращено к осмыслинию судьбы человека в современном мире, утратившем духовные ориентиры. Особую значимость в этом отношении представляют два произведения — повесть «Царь-рыба» и роман «Печальный детектив». Несмотря на различие сюжетов, художественных пространств и социального контекста, их объединяет острые нравственная проблематика, стремление автора выявить коренные причины внутреннего кризиса личности и общества. Повесть «Царь-рыба» представляет собой уникальное сочетание философской прозы и экологического предупреждения. Астафьев показывает, что нарушение природных законов неизбежно ведёт к духовному падению человека, который утрачивает способность слышать голос совести. В романе «Печальный детектив» писатель переносит акцент на городской социум, где моральный хаос, жестокость и отчуждение становятся повседневностью. Герой повествования оказывается в пространстве, где традиционные ценности разрушены, а стремление сохранить человеческое достоинство приобретает трагическую окраску. Оба произведения демонстрируют, что для Астафьева важнейшим критерием художественного исследования является нравственная ответственность личности, её способность к внутреннему сопротивлению злу и духовной деградации. Анализ этих текстов позволяет выявить не только ключевые мотивы и образы, но и глубинную философию писателя, который стремился пробудить в читателе чувство сопричастности и ответственности перед миром — природным и социальным.

Произведения Виктора Астафьева «Царь-рыба» и «Печальный детектив» представляют собой два разных художественных мира, однако в их основании лежит общая для писателя идея — духовный кризис человека, который утратил связь с природой, культурой и собственной совестью. В повести «Царь-рыба» автор раскрывает трагический разрыв между человеком и окружающей средой, превращающейся под его воздействием в пространство экологической катастрофы. Астафьев показывает, что природа не просто фон, а живая сила, обладающая мудростью и нравственным началом. Образ огромной рыбы, с которой герой вступает в смертельную схватку, символизирует испытание человеческой сущности: каждый шаг против законов природы возвращается человеку как расплата [1, с. 112]. Через судьбу Игнатьича, пытающегося вытащить царскую рыбу, Астафьев показывает внутренний конфликт героя — разрыв между желанием самоутверждения и пониманием своей зависимой сопричастности миру. Именно это противоречие становится главным нравственным нервом повести. Автор подчёркивает, что человек, стремящийся покорить природу и распоряжаться ею как собственностью, теряет в себе человеческое. В кульминационный момент герой осознаёт, что борьба с рыбой — это борьба с собственным эгоизмом, и только через смирение можно вернуть гармонию. Таким образом, «Царь-рыба» выступает одновременно и экологической притчей, и философским размышлением о мере человеческой свободы.

Совсем иным художественным пространством наполнен роман «Печальный детектив», где перед читателем предстает городская среда с её жесткими социальными контрастами, духовной пустотой и разрушенной системой ценностей. Главный герой — милиционер Коля Топтыгин — вынужден ежедневно сталкиваться с насилием, человеческой болью и моральным разложением общества. Его служба превращается не только в профессиональную обязанность, но и в постоянное испытание собственного нравственного стержня. Астафьев демонстрирует тяжёлую, почти невыносимую атмосферу города, где человек становится маленькой деталью в огромном механизме социальной деградации [2, с. 57].

В отличие от гармонизирующей природы в «Царь-рыбе», город в «Печальном детективе» лишён целительного начала. Он действует как среда разрушения, оказывая на личность давление, размывающее её моральные границы. Однако Топтыгин остаётся символом стойкости: он пытается сохранить человечность даже в тех обстоятельствах, где любое проявление сострадания кажется слабостью. Астафьев поднимает проблему внутренней опустошённости, когда человек, живя в несбалансированном обществе, теряет способность различать добро и зло. Герой вынужден постоянно искать ответы на вопросы, которые общество предпочитает игнорировать. Социальное зло обретает здесь не частный, а системный характер, показывая, что нравственный кризис глубже, чем кажется на первый взгляд [3, с. 203]. Сравнение двух произведений позволяет увидеть один из ключевых принципов художественного мышления Астафьева: нравственная оценка человека основывается не на его социальном положении, а на способности к внутреннему выбору. И Игнатьич, и Топтыгин оказываются поставлены в ситуацию предельного морального напряжения. Игнатьич сталкивается с природой как с нравственной силой, а Топтыгин — с обществом как пространством моральной анархии. Но в обоих случаях человек вынужден отвечать перед собственной совестью. Природа в повести выступает своеобразным судьёй, тогда как социум в романе — разрушителем, проверяющим человека на способность сохранить нравственное ядро [4, с. 89].

Несмотря на различие художественных пространств — сибирская природа в первой повести и урбанистическая среда во втором произведении, — оба текста объединяет единная мысль писателя: духовный кризис личности неизбежно отражается на судьбе общества, а нарушение гармонии с природой и утрата нравственных ориентиров ведут

к трагическим последствиям. Через судьбы своих героев Астафьев показывает, что человек способен сохранить человеческое достоинство только при условии внутренней честности, способности к покаянию и осознанию своей причастности к миру. «Царь-рыба» предупреждает о разрушительных последствиях эгоизма и потребительского отношения к природе, в то время как «Печальный детектив» раскрывает опасность морального разложения в обществе, утратившем нравственные ориентиры. Астафьев поднимает универсальные вопросы — о совести, долге, человечности, — которые остаются актуальными и сегодня. Эти произведения не только обогащают русскую литературу, но и побуждают современного читателя задуматься о собственных жизненных ценностях и ответственности за будущее. Оба произведения демонстрируют цельность авторской позиции: Астафьев убеждён, что духовное спасение человека возможно только через возрождение нравственного чувства, уважение к миру и понимание пределов собственной власти над природой и другими людьми. Его герои, переживая внутренние кризисы, показывают, что нравственный выбор — главный критерий человеческого существования. И в тайге, и в городе человек остаётся один на один со своей совестью, и именно это делает прозу Астафьева по-настоящему философской и глубокой.

### **Список литературы**

- Астафьев В. П. Печальный детектив. — Москва: Современник, 1987.
- Soliyeva, Z. (2024). M. Xaydegger falsafadagi “borliq” tushunchasi (“borliq va zamon”). In Conference Proceedings: Fostering Your Research Spirit (pp. 563-565).
- Begbudieva, P. S., & Mukhiddinova, R. EFFECTIVE STRATEGIES OF TEACHING READING. УЧЕНЫЙ XXI ВЕКА, 8.
- Turdiyeva, G., & Kadirbaeva, A. (2024, February). DEVELOPMENT POINTS OF THE FACTOR ANALYSIS OF THE PROFIT TAX OF COMMERCIAL BANKS. In Proceedings of International Conference on Scientific Research in Natural and Social Sciences (Vol. 3, No. 2, pp. 114-118).
- Тажекеев, З. К. (2017). Проблематика существенности в аудите. Наука и мир, (2-2), 50-52.
- Karimovna, S. H. The Role of Independent Reading in Improving Young Learners' Speaking Skills. International Journal on Integrated Education, 4(4), 109-112.
- Юсупходжаева, С. Т. (2020). Психоэмоциональные расстройства при ревматоидном артите и методы их психокоррекции. Журн. Неврология,(3).
- Zaylobidinovna, R. G. (2022). Comparative Study of the Names of Children's Games in Uzbek and English. American Journal of Social and Humanitarian Research, 3(8), 136-138.
- Zokirova, S., & Xusanova, G. (2024). SOSIOLINGVOMADANIYATSHUNOSLIK KONTEKSTIDA BOLALAR O'YINLARI TUSHUNCHASI. Farg'ona davlat universiteti, (3), 547-547.
- Астафьев В. П. Царь-рыба. — Москва: Художественная литература, 1976.
- Быков В. Человек и нравственность в прозе Виктора Астафьева. — Санкт-Петербург: Феникс, 2001.
- Ковалев А. Н. Русская литература второй половины XX века. — Москва: Академия, 2010.