

## Особенности Поэм А. Т. Твардовского «Василий Тёркин» И «Дом У Дороги»

**Абдуллаева Мунирахон Адхамжоновна**

Студент 4-курса кафедры русской филологии

Ферганского государственного университета

**Гиясова Василя Авазовна**

Старший преподаватель кафедры русской филологии (PhD)

Ферганского государственного университета

### Аннотация

Статья посвящена сравнительному анализу двух ключевых поэм А. Т. Твардовского – «Василий Тёркин» и «Дом у дороги», занимающих особое место в русской литературе XX века. Автор статьи раскрывает различия в их тематике, композиции, жанровой специфике, образной системе и степени личностного присутствия поэта в тексте. Сравнительный подход позволяет выявить эволюцию творческого метода поэта: от жизнеутверждающего фронтового повествования к глубокой лирической исповеди, соединяющей личную трагедию с историей народа.

**Ключевые слова:** Александр Трифонович Твардовский, «Василий Тёркин», «Дом у дороги», образ солдата, юмор и трагизм, автобиографическая память, разрушенный дом.

Творчество Александра Трифоновича Твардовского занимает особое место в истории русской литературы XX века. Его произведения не только художественно осмысливают события Великой Отечественной войны, но и раскрывают духовный мир народа, пережившего величайшие испытания. Среди наиболее значимых поэм поэта – «Василий Тёркин» и «Дом у дороги». Эти произведения связаны общей военной тематикой, однако они существенно различаются по тону, жанру, композиции, характеру героя и степени личностного участия автора.

Поэма «Василий Тёркин» создавалась Твардовским в тяжёлые и решающие годы войны – с 1941 по 1945 год. Она публиковалась по частям в армейских газетах, поэтому читатели воспринимали её как «живой» отклик на каждый этап боевых действий.

Главный герой поэмы – Василий Тёркин – стал своего рода символом русского солдата, сумевшим воплотить в себе лучшие черты народа: стойкость, смекалку, оптимизм, трудолюбие, простоту и добродушие. В нём нет ничего искусственного или идеологически «выверенного». Твардовский сознательно отказывается от героизации, рисуя Тёркина как «*обыкновенного человека в необыкновенных обстоятельствах*»: «*Просто парень сам собой // Он обыкновенный. // Впрочем, парень хоть куда. // Парень в этом роде // В каждой роте есть всегда, // Да и в каждом взводе.*»; «*Красотою наделен // Не был он отменной, // Не высок, не то чтоб мал, // Но герой – героем. // На Карельском воевал – // За рекой Сестрой.*»[5, 13]; «*– Нет, ребята, я не гордый. // Не загадывая вдаль, // Так скажу: зачем мне орден? // Я согласен на медаль*»[5, 37].

Этот простой, живой образ стал особенно близок бойцам, которые узнавали в Тёркине себя и своих товарищей. Твардовский создаёт героя, который может одинаково успешно переправиться через реку, рассказать анекдот и даже «поспорить со смертью». Это делает поэму глубоко народной по духу.

Твардовский определил жанр поэмы как «книга про бойца, без начала и конца»: «*Словом, книга про бойца // Без начала, без конца. // Почему так – без начала? // Потому, что сроку мало // Начинать ее сначала. // Почему же без конца? // Просто*

жалко молодца»[5, 7]. Это означает, что каждая глава представляет собой самостоятельный эпизод из солдатской жизни.

Такой мозаичный, новеллистический принцип организации текста позволяет автору не следовать жёсткой сюжетной линии, а описывать разные стороны фронтового быта: бой, привал, баню, переправу, встречу солдата со смертью, минуту отдыха или воспоминания о доме.

Подобная структура была особенно удобна для газетных публикаций и делала поэму универсальной: её можно было читать с любого фрагмента – и она всё равно сохраняла целостность и глубокий смысл.

Твардовский не скрывает ужаса войны, но и не позволяет трагедии подавить человека. Юмор становится способом выживания, внутренней свободы и душевной силы. И поэтому он наделяет Тёркина этим качеством как юмор – сочетание трагического и комического.

Комизм поэмы проявляется в диалогах, рассказах Тёркина, его характерных прибаутках, бытовых сценах: «— Может, сало надо жарить? // Так опять могу помочь. // Тут старуха застонала: // – Сало, сало! Где там сало... // Теркин: – Бабка, сало здесь. // Не был немец – значит, есть! // И добавил, выжидая, // Глядя под ноги себе: // – Хочешь, бабка, угадаю, // Где лежит оно в избе? // Бабка охнула тревожно, // Завозилась на печи. // – Бог с тобою, разве можно... // Помолчи уж, помолчи. // А хозяин плутовато // Гостя под локоть тишиком: // – Вот что значит мы, солдаты, // А ведь сало под замком» [5, 48 – 49]. Благодаря этому поэма звучит удивительно живо и человечно, несмотря на трагичность реальности.

В отличие от многих произведений военного времени, «Василий Тёркин» лишён прямолинейной пропаганды. Здесь нет ложного патриотизма или искусственной риторики. Твардовский писал честно, опираясь на реальный опыт солдат – отсюда его художественная правда, глубоко тронувшая читателей.

Если «Василий Тёркин» – произведение фронтовой поры, то «Дом у дороги» создавался уже в мирное время, в 1946 – 1954 годах. Эта поэма стала итогом личных переживаний поэта, увидевшего разрушенный родной дом и разорённую Смоленщину.

Главной особенностью поэмы является её автобиографическая основа. Твардовский пишет о доме, где он родился и вырос, о судьбе своей семьи, в том числе о трагедии отца, репрессированного в годы коллективизации. Таким образом, «Дом у дороги» – это не только произведение о войне, но и исповедь поэта, его раздумья о своём пути, своей вине и своей памяти. Автор честно говорит о боли, которая преследовала его всю жизнь: он стал известным поэтом, но не смог защитить семью от репрессий. Эта трагедия глубоко пронизывает произведение и придаёт ему особую эмоциональную насыщенность.

Дом у дороги, разрушенный войной, становится центральным образом поэмы. Это не просто конкретное здание, а символ: родины, памяти, корней и традиций, утраченного и одновременно сохраняемого духовного мира народа. Разрушенный дом – это символ разрушенной войны человеческой жизни. Через него Твардовский осмысливает судьбу страны, прошедшей через беды, но сохранившей надежду.

По сравнению с «Тёркиным» эта поэма гораздо более лирическая. В ней много размышлений, авторских отступлений, исповедальных тонов. Эпический масштаб проявляется в описании судьбы народа, деревни, фронта и послевоенного времени. Так Твардовский соединяет историю страны и собственную судьбу в единый художественный комплекс.

«Дом у дороги» – поэма о потерях, боли, ответственности перед прошлым. В ней почти нет юмора, столь характерного для «Тёркина». Вместо него – тихая, сдержанная скорбь, соединённая с надеждой на духовное возрождение.

Несмотря на общую тему войны, «Василий Тёркин» и «Дом у дороги» существенно отличаются. (см. Табл.1.)

<b>№</b>	<b>В чём отличие?</b>	<b>Пояснение</b>
1.	<b>Тональность</b>	Василий Тёркин» — оптимистичный, жизнеутверждающий, полный юмора. «Дом у дороги» — трагичен, философичен, проникнут болью и памятью. Эти различия объясняются тем, что первая поэма писалась для фронта, а вторая — для послевоенного осмысления пережитого.
2.	<b>Герой</b>	В «Тёркине» герой — собирательный образ бойца. В «Доме у дороги» главным героем становится сам автор, его семья, его земля.
3.	<b>Композиция</b>	«Тёркин» мозаичен, состоит из новелл. «Дом у дороги» представляет собой цельное лирико-эпическое повествование.
4.	<b>Цель и назначение поэм</b>	Задача «Тёркина» — укрепить бойца духом, дать ему надежду и улыбку. Задача «Дома у дороги» — сохранить память, осмыслить трагедии народа и личные переживания автора.
5.	<b>Значение поэмы в творчестве Твардовского и русской литературе</b>	«Василий Тёркин» вошёл в историю как самое народное произведение о войне, честное, живое и дружеское по тону. Оно помогало солдатам выжить и поддерживало в них веру в победу. «Дом у дороги» стал важным этапом нравственного осмысления войны, трагедии семьи и народа. Поэма выражает идею духовной стойкости человека, который, потеряв всё, сохраняет самое главное — память и сердечную правду.

**Табл.1. Отличительные черты поэм «Василий Тёркин» и «Дом у дороги» А.Т. Твардовского.**

Обе поэмы стали большой вехой в литературе середины XX века.

Обе поэмы раскрывают невероятный талант Твардовского: умение говорить с читателем просто и искренне, создавать запоминающиеся образы и одновременно поднимать философские вопросы огромной значимости.

«Василий Тёркин» и «Дом у дороги» — два разных взгляда на войну. Первая поэма — голос фронта, жизнерадостный и мужественный, вторая — голос памяти, скорбный и мудрый. Вместе они создают целостную панораму народной жизни в тяжелейшие годы войны и её последствий.

Эти произведения продолжают волновать читателей, потому что в них — правда человеческого сердца, способность народа сохранять достоинство, любовь к дому и непреходящее чувство ответственности за судьбу родной земли.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

Киселёв Н. Ф. Поэмы Твардовского: опыт анализа. — М.: Просвещение, 1982.

Лакшин В. Я. Твардовский и его время. — М.: Молодая гвардия, 2000.

Русская литература XX века: учебник / под ред. Н. Ю. Баранова. — М.: Академия, 2010.

- Abdulkadirova, M. M. (2025, November). The Role Of Digital Technologies And Artificial Intelligence In English Language Teaching. In International Conference on Global Trends and Innovations in Multidisciplinary Research (Vol. 1, No. 5, pp. 47-49).
- Муминова, Н. А. (2018). Проблемная организация уроков родного языка начальных классов. Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов, (5), 68-69.
- Xusniddin o'g'li, X. S. (2024). ВАЖНОСТЬ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ОБУЧЕНИИ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ.
- Xakimova, M. (2023). DEVELOPMENT OF LINGUISTIC COMPETENCE AMONG STUDENTS. Development of Pedagogical Technologies in Modern Sciences, 2 (12), 52–54.
- Багдасарова, Э. С., & Расулова, В. Б. (2019). Роль кетоза при алкогольной зависимости и эффективность препаратов при устраниении алкоголизма. International Academy Journal Web of Scholar, 1(1 (31)), 31-35.
- Rahmonkulova, O. A. (2021). THE ROLE OF EMBROIDERY IN THE DEVELOPMENT OF UZBEK FOLK ARTS. In НАУКА И ТЕХНИКА. МИРОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ (pp. 20-26).
- Sherzodovna, T. S., & Mamatkulovna, D. N. FEATURES OF CURRICULUM IN SECONDARY EDUCATION.
- Shodiyeva, G. (2025, October). Classification Of Word Groups In English. In International Conference on Global Trends and Innovations in Multidisciplinary Research (Vol. 1, No. 4, pp. 219-223).
- Shodiyeva, G. (2025, October). Classification Of Word Groups In English. In International Conference on Global Trends and Innovations in Multidisciplinary Research (Vol. 1, No. 4, pp. 219-223).
- ХАЙТБОYEVICH, D. X., & QIZI, S. G. N. (2025, July). О 'ZBEK VA INGLIZ TILLARIDA SO 'Z TURKUMLARINI TASNIFLAHDAGI LINGVISTIK YONDASHUVLAR. In Russian-Uzbekistan Conference (pp. 307-309).
- Zokirova, S., & Xusanova, G. (2024). SOSIOLINGVOMADANIYATSHUNOSLIK KONTEKSTIDA BOLALAR O'YINLARI TUSHUNCHASI. Farg'ona davlat universiteti, (3), 547-547.
- Zaylobidinovna, R. G. (2022). Comparative Study of the Names of Children's Games in Uzbek and English. American Journal of Social and Humanitarian Research, 3(8), 136-138.
- Твардовский А. Т. Дом у дороги. — М.: Советский писатель, 1987.
- Твардовский А. Т. Поэмы.— М.: Издательство «Книжная палата», 1987.— 336 с.